

Efektivitas Pembelajaran Berbasis *Schoology*

Choirudin¹

¹Institut Agama Islam Ma'arif NU (IAIMNU) Metro Lampung;
choirudinaiimnumetro@gmail.com

Submitted :31-08-2017, Revised: 27-09-2017, Accepted: 11-11-2017

Abstract

Schoology E-learning as one of Learning Social Media (LSM). By using Schoology aims to show the effectiveness of Schoology E-learning through students' outcome in material quadratic equation. This is achieved when the students' learning outcomes were taught by Schoology E-learning can reach KKM, process skills and students' activities are better than conventional methods, process skills and students' activities get a positive effect on students' learning outcomes. The subjects were all students X MA Ma'arif Roudlotut Tholibin Metro. Researcher use cluster random sampling technique and selected XIPA1 as a class experiment consist of 20 students, XIPA2 as class control consist of 22 students and X IPS1 as a class test consist 23 students. The research instrument consisted of a test item subject matter of a quadratic equation and observation sheets on learning skill and student activities in learning. Test instrument used, validity, reliability, level of difficulty and different power. This research's hypothesis analysis used t-test and linear regression. The results were obtained on experimental class KKM, the KKM value 70 and the average grade 76,75 With the average value of these classes also proved that the experimental class average is better than the control class where control class average 70,23. Skills alias process positively to the learning outcomes of mathematics at 24,2%. Having an active students learn mathematics positive about the outcome of 19,8%. Process skills and students active learn mathematics positively to 25,7%.

Keywords: *Effectiveness, E-Learning, Schoology*

Abstrak

Pembelajaran *E-learning schoolology* sebagai salah satu *Learning SocialMedia* (LSM). Penggunaan *schoolology* bertujuan untuk menunjukkan efektifitas *e-learning schoolology* terhadap hasil belajar siswa. Ini dicapai apabila hasil belajar siswa yang menggunakan *E-learning schoolology* dapat mencapai KKM, keterampilan proses dan keaktifan siswa lebih baik dari pembelajaran konvensional, keterampilan proses dan keaktifan siswa berpengaruh positif terhadap hasil belajar. Subjek penelitian adalah siswa kelas X MA Ma'arif Roudlotut Tholibin Metro. Peneliti menggunakan teknik *cluster random sampling*, terpilih kelas XIPA₁ sebagai kelas eksperimen dengan jumlah 20 siswa, XIPA₂ sebagai kelas kontrol dengan jumlah 22 siswa dan X IPS₁ sebagai kelas ujicoba dengan jumlah 23 siswa. Instrumen terdiri dari soal tes persamaan kuadrat dan lembar observasi keterampilan proses dan keaktifan siswa dalam belajar. Uji hipotesis dalam penelitian ini menggunakan t-tes dan uji regresi linier. Hasil penelitian diperoleh kelas eksperimen lebih dari KKM, nilai KKM 70 dan rata-rata kelas 76,75 Dengan nilai rata-rata kelas tersebut juga membuktikan bahwa rata kelas eksperimen lebih baik dari kelas kontrol dimana kelas kontrol 70,23. Keterampilan proses berpegaruh positif terhadap hasil belajar matematika sebesar 24,2%. Keaktifan siswa berpegaruh positif terhadap hasil belajar matematika sebesar 19,8%. Keterampilan proses dan keaktifan siswa berpegaruh positif terhadap hasil belajar matematika sebesar 25,7%.

Kata Kunci: Efektivitas, *E-Learning*, *Schoolology*

PENDAHULUAN

Ni Wyn, dkk., (2014) Seiring dengan perkembangan teknologi informasi yang semakin pesat, kebutuhan akan suatu konsep dan mekanisme belajar mengajar berbasis TI menjadi tak terelakan lagi. Perkembangan teknologi dan informasi ini dilandasi oleh perkembangan ilmu matematika (Santi Widyawati; Mardiyana; Gatut iswahyudi, 2014). Konsep yang kemudian terkenal dengan sebutan *E-learning* ini membawa pengaruh terjadinya proses transformasi pendidikan konvensional ke dalam bentuk digital, baik secara isi (*content*) dan sistemnya. *E-learning* memberikan harapan baru sebagai alternatif solusi atas sebagian besar permasalahan pendidikan di Indonesia, dengan fungsi yang dapat disesuaikan dengan kebutuhan, baik sebagai suplemen (tambahan), komplemen (pelengkap), ataupun substitusi (pengganti) atas kegiatan pembelajaran di dalam kelas yang selama ini digunakan.

E-learning adalah sebuah proses pembelajaran yang berbasis elektronik. Salah satu media yang digunakan adalah jaringan komputer. Dengan dikembangkannya jaringan komputer memungkinkan untuk dikembangkan proses belajar mengajar berbasis *web*, sehingga dapat dikembangkan ke jaringan komputer yang lebih luas yaitu *internet*, Sistem *elearning* dengan menggunakan *internet* disebut juga *internet enabled learning*. Penyajian *E-learning* berbasis *web* ini bias menjadi lebih interaktif. (Hidayati, N., 2010)

Yazdi (Jaya, 2002), mendefinisikan *E-learning* sebagai sembarang pengajaran dan pembelajaran yang menggunakan rangkaian elektronik (LAN, WAN, atau *internet*) untuk menyampaikan isi pembelajaran, interaksi, atau bimbingan. *Schoolology* merupakan bukti pesatnya perkembangan teknologi *internet* yang ada. Dapat disimpulkan bahwa *Schoolology* adalah

platform media sosial bagi guru dan siswa atau dosen dan mahasiswa yang berfungsi untuk berbagi ide, file, agenda kegiatan dan penugasan yang dapat menciptakan interaksi guru dan siswa. Sehingga *Schoology* memungkinkan bisa diterapkan sebagai media pembelajaran. Peran *Schoology* dalam dunia pendidikan adalah sebagai media pendukung yang dapat mengatasi permasalahan pembelajaran di kelas. Dengan media pendukung ini diharapkan dapat meningkatkan hasil belajar peserta didik. LMS atau yang lebih dikenal dengan *Learning Management System* adalah suatu perangkat lunak atau *software* untuk keperluan administrasi, dokumentasi, laporan sebuah kegiatan, kegiatan belajar mengajar dan kegiatan secara *online* (terhubung ke internet), *E-learning* dan materi-materi pelatihan, yang semuanya dilakukan dengan online. Salah satu LMS yang dirasa cocok digunakan untuk mendukung kegiatan pembelajaran adalah *Schoology*.

E-learning atau pembelajaran elektronik, merupakan salah satu bentuk dari aplikasi teknologi informasi dan komunikasi (TIK) dalam kegiatan pembelajaran. Ada beberapa definisi *E-learning* yang dikemukakan oleh para ahli. Definisi-definisi tersebut memiliki cakupan yang berbeda, tergantung dari perspektif yang digunakan oleh ahli yang bersangkutan. Berikut adalah beberapa definisi *E-learning* yang penulis dapatkan dari berbagai sumber:

- 1) “*A broad combination of processes, content, and infrastructure to use computers and networks to scale and/or improve one or more significant parts of a learning value chain, including management and delivery.*” (Adrich dalam Clark: 2010) Clark Adrich dalam bukunya yang berjudul “*Simulations and the Future of Learning*” menekankan definisi *E-learning* pada kerangka berpikir penggunaan jaringan komputer. Ia menyatakan bahwa *E-learning*

merupakan sebuah kombinasi antara proses, materi dan infrastruktur dalam penggunaan komputer dan jaringannya dalam rangka meningkatkan kualitas pada satu atau lebih bagian signifikan dari aspek-aspek rangkaian kegiatan pembelajaran, termasuk di antaranya adalah aspek manajemen dan aspek pendistribusian materi pelajaran.

- 2) *"The use of innovative technologies and learning models to transform the way individuals and organisations acquire new skills and access knowledge."*(Jeurissen dalam Moeng: 2004) Victor Jeurissen dalam artikel *"IBM tackles learning in the workplace"* yang ditulis oleh B. Moeng, mengemukakan definisi *E-learning* yang lebih umum. Ia mendefinisikan *E-learning* sebagai pengaplikasian teknologi dan model pembelajaran inovatif untuk mengubah cara individu atau organisasi dalam mengakses ilmu pengetahuan dan memperoleh keterampilan baru.
- 3) *"The delivery of a learning, training or education program by electronic means. E-learning involves the use of a computer or electronic device (e.g. a mobile phone) in some way to provide training, educational or learning material."* (Stockley: 2003) Derek Stockley, seorang ahli pendidikan dari Australia dalam situs webnya (derekstockley.com.au) memberikan definisi bahwa *E-learning* adalah proses penyampaian program pembelajaran, pelatihan atau pendidikan secara elektronik. *E-learning* melibatkan penggunaan komputer atau alat elektronik (misalnya telepon seluler) dalam berbagai cara untuk memberikan pelatihan pendidikan atau materi pembelajaran.
- 4) *"E-learning is a broad set of applications and processes which include web-based learning, computer-based learning, virtual and digital classrooms. Much of this is delivered via the Internet, intranets, audio and videotape,*

satellite broadcast, interactive TV, and CD-ROM. The definition of E-learning varies depending on the organization and how it is used but basically it involves electronic means of communication, education, and training.” (The American Society for Training and Development/ASTD: 2009) Organisasi Masyarakat Amerika untuk Kegiatan Pelatihan dan Pengembangan (The American Society for Training and Development/ASTD) memberikan definisi umum yang lebih spesifik terhadap metode *maupun* media yang digunakan dalam proses *E-learning*. Definisi ini dimuat dalam situs web about-elearning.com. Definisi tersebut menyatakan bahwa *E-learning* merupakan proses dan kegiatan penerapan pembelajaran berbasis web (*web-based learning*), pembelajaran berbasis komputer (*computer based learning*), pendidikan virtual (*virtual education*) dan/atau kolaborasi digital (*digital collaboration*). Materi-materi dalam kegiatan pembelajaran elektronik tersebut kebanyakan dihantarkan melalui media internet, intranet, *tape*, video atau audio, penyiaran melalui satelit, televisi interaktif dan CD-ROM. Definisi ini juga menyatakan bahwa definisi dari *E-learning* bisa bervariasi tergantung dari penyelenggara kegiatan *E-learning* tersebut dan bagaimana cara penggunaannya, termasuk juga apa tujuan penggunaannya.

Definisi ini juga menyiratkan simpulan yang menyatakan bahwa *E-learning* pada dasarnya adalah pengaplikasian kegiatan komunikasi, pendidikan dan pelatihan secara elektronik. Definisi dari ASTD inilah yang banyak digunakan/dijadikan pedoman oleh institusi-institusi pendidikan/penyedia layanan/*software E-learning*. Contohnya: learnframe.com yang menyediakan sistem manajemen *E-learning* atau aplikasi CMS *E-learning*

moodle yang banyak digunakan oleh institusi pendidikan konvensional dalam kegiatan *blended learning*nya.

Berdasarkan 4 definisi *E-learning* yang telah dikemukakan oleh Clark Adrich, Victor Jeurissen, Derek Stockley dan organisasi The American Society for Training and Development/ASTD di atas, penulis bisa membuat suatu simpulan bahwa, *E-learning* adalah penggunaan teknologi komputer dan jaringan komputer yang disertai oleh penerapan model pembelajaran inovatif dalam rangka pelaksanaan kegiatan pembelajaran yang akan memberikan akses luas kepada peserta didik terhadap ilmu pengetahuan agar mereka bisa memperoleh keterampilan baru.

Metode pengajaran tradisional masih kurang efektif jika dibandingkan dengan metode pengajaran modern. Sistem *E-learning* diharapkan bukan sekedar menggantikan tetapi diharapkan pula untuk dapat menambahkan metode dan materi pengajaran tradisional seperti diskusi dalam kelas, buku, CD-ROM dan pelatihan komputer non internet. Elemen yang terdapat dalam sistem *E-learning* Prasojo (2010) sebagai berikut ini. 1) Soal-soal: materi dapat disediakan dalam bentuk modul, adanya soal-soal yang disediakan dan hasil pengerjaannya dapat ditampilkan. Hasil tersebut dapat dijadikan sebagai tolak ukur dan pelajar mendapatkan apa yang dibutuhkan. 2) Komunitas: para pelajar dapat mengembangkan komunitas *online* untuk memperoleh dukungan dan berbagi informasi yang saling menguntungkan. 3) Pengajar *online*: para pengajar selalu *online* untuk memberikan arahan kepada para pelajar, menjawab pertanyaan dan membantu dalam diskusi. 4) Kesempatan bekerja sama: Adanya perangkat lunak yang dapat mengatur pertemuan *online* sehingga belajar dapat dilakukan secara bersamaan atau *real time* tanpa kendala

jarak. 5) Multimedia: penggunaan teknologi audio dan video dalam penyampaian materi sehingga menarik minat dalam belajar.

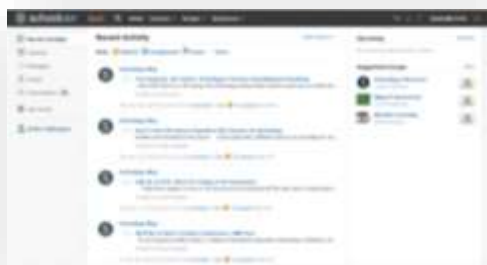
Proses belajar mengajar guru harus terampil memilih metode mengajar sehingga tujuan yang hendak dicapai dapat terlaksana dengan baik yakni hasil belajar yang maksimal, karena pemilihan metode di sini tiada lain adalah guna meningkatkan daya serap siswa terhadap pelajaran yang diberikan. Siswa dikatakan telah mengerti mengenai materi yang telah diajarkan atau belum dapat dilihat dari hasil tes yang diperoleh siswa. Tujuan dari belajar adalah untuk mendapatkan pengetahuan, penanaman konsep dan ketrampilan serta pembentukan sikap. Untuk mendapatkan itu semua siswa harus belajar. Proses pembelajaran yang berlangsung tentu harus menyenangkan agar siswa mudah dalam menyerap pelajaran. Menurut Ningsih siswa yang memiliki kecemasan belajar akan mengalami kesulitan dalam memahami pelajaran (Ningsih, 2017). Selanjutnya kecemasan yang berlebihan perlu adanya penanganan dan pemecahan (Maba, 2017: 99). Untuk mengetahui berhasil atau tidaknya proses pembelajaran maka diadakan evaluasi dengan menggunakan tes.

di Indonesia belum banyak yang mengenal *Platform* ini. *Schoology* adalah jaringan sosial untuk K-12 (sekolah menengah) dan lembaga pendidikan tinggi difokuskan pada kerja sama, yang memungkinkan pengguna untuk membuat, mengelola, dan berbagi konten akademis. Juga dikenal sebagai sistem manajemen pembelajaran (LMS) atau sistem manajemen kursus (CMS), *platform* berbasis *cloud* menyediakan peralatan yang diperlukan untuk mengelola sebuah kelas *online*. Mchichi, (2012). *Schoology was released commercially in August 2009 and it is similar to Facebook. It is an online platform that marries social media and the principles of an electronic*

classroom management system and looks just like Facebook. The interface isn't unfamiliar to most students and its basic features are free. Thus, Schoology enables to create assignments, events, tests and quizzes. It is easy via this tool to manage the grade book and the attendance and to track students' usage and courses analytics. The social features are very familiar and close to Facebook like blogs and profile pages.

Schoology dirilis secara komersial pada bulan Agustus 2009 dan itu mirip dengan *Facebook*. Ini adalah sebuah platform online yang menggabungkan media sosial dan prinsip-prinsip sistem manajemen kelas elektronik dan terlihat seperti *Facebook*. Antar muka tidak asing bagi sebagian besar siswa dan fitur dasar bebas. Dengan demikian, *Schoology* memungkinkan untuk membuat tugas, peristiwa, tes dan kuis. Sangat mudah melalui alat ini untuk mengelola buku kelas dan kehadiran dan untuk melacak penggunaan dan program analisis siswa. Fitur sosial yang sangat akrab dan dekat dengan *Facebook* seperti blog dengan halaman profil.

Schoology memiliki konsep yang sama dengan LMS + *Social Networking*. *Schoology* memiliki fitur yang nyaris sama dengan *Facebook* seperti gambar di bawah ini.



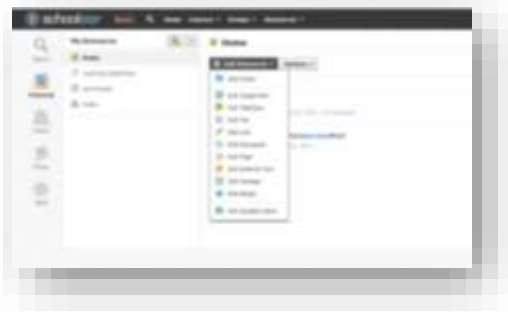
Ni Wyn (2014) *Schoology* merupakan salah satu LMS berbentuk *web* sosial yang menawarkan pembelajaran sama

seperti di dalam kelas secara percuma (gratis) dan mudah digunakan seperti media sosial *Facebook*.

Bagi para pengguna *Facebook*, tidak akan mengalami kesulitan ketika menjelajahi fitur *Schoology*. Meski tidak memiliki warna yang sama dengan *Facebook*, namun fiturnya sangat mirip dengan fitur *Facebook*. *Schoology* juga menggunakan istilah-istilah yang biasa kita gunakan pada *Facebook* seperti *Recent Activity*, *Messeges*, *Course*, *Resource*, *Groups*, *Assignment*, *Attendance* dan seterusnya.

Schoology menawarkan lebih dari sekedar faktor *Facebook*. Ini adalah sistem manajemen pembelajaran yang kuat dengan aplikasi yang tersedia untuk perangkat mobile Pad, iPhone, Android, dan Kindle. Siswa menemukan bahwa mengirimkan tugas, mengambil tes, membuat komentar, dan mengajukan pertanyaan yang halus dan intuitif bagi mereka, dan mereka mempertahankan akses ke sumber daya dalam kursus mereka setelah berakhir semester (Alvin S. Sicat: 2015).

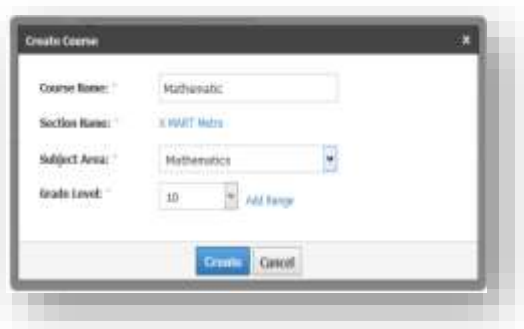
Pada *Schoology*, *Library* serupa dengan *My Resources*. Berikut tampilannya:



Kelebihan lain *Schoology* adalah tersedianya fasilitas *Attendance*/absensi, yang digunakan untuk mengecek kehadiran peserta didik, dan juga fasilitas *Analitic* untuk melihat semua aktivitas peserta didik pada setiap *course*, *assignment*, *discussion* dan aktivitas lain yang kita siapkan untuk peserta

didik. Melalui fitur *analytic* ini, kita juga bisa melihat di mana saja atau pada aktivitas apa saja seorang peserta didik biasa menghabiskan waktu mereka ketika *log in*.

Biswas (2013) *Schoology* kita bisa melakukan pengaturan/moderasi terhadap *user* yang ingin gabung pada *group*/kelas, pada status *Access Group* sebagai *Invite Only*, *Allow Requests* ataupun *Open*. Kita juga bisa memfilter posting-posting peserta didik pada sebuah *course* sebelum postingan dipublish. Jadi peserta didik tidak bisa seenaknya *update* status pada *course*-nya.



Selain *posting* (*update* status), *Schoology* juga menyediakan fasilitas *Blog* untuk memfasilitasi *user* yang ingin melakukan *posting blog* pada *account Schoology*-nya. Secara khusus *Schoology* juga memiliki fasilitas untuk berkirim surat/*message* dan hanya melalui *direct post*, maka pada *Schoology*, anda bisa berkirim surat kemanapun melalui fasilitas *Messages* yang tersedia.

Schoology juga tidak hanya bisa mengupdate status *Schoology* untuk *course* atau *group* anda saja, melainkan anda juga bisa mengintegrasikan (*sharing*) postingan ke *account Facebook* atau *Twitter*.



The facility for interactive communication permits teachers to create discussion questions, collaborative groups for assignments that allow some kind of dynamic interaction among the in-service teachers and their teachers. As for the second aspect of academic information exchange, Schoology provides the in-service teachers the opportunity to access their grades, attendance records, and teacher feedback on electronically-submitted assignments. In short, via Schoology, a range of different E-learning tasks and assessments were included to complement the traditional intensive face-to-face meetings. (Kean Wah: 2013)

Fasilitas untuk komunikasi interaktif memungkinkan guru untuk membuat pertanyaan diskusi, kelompok kolaboratif untuk tugas yang memungkinkan beberapa jenis interaksi yang dinamis antara in-service guru dan guru-guru mereka. Adapun aspek kedua pertukaran informasi akademik, *Schoology* menyediakan *in-service* guru kesempatan untuk mengakses nilai-nilai mereka, catatan kehadiran, dan umpan balik guru pada tugas elektronik yang dikirimkan. Singkatnya, melalui *Schoology*, berbagai *E-learning* tugas dan penilaian yang berbeda dimasukkan untuk melengkapi intensif pertemuan tatap muka tradisional.

Schoology juga menyediakan fasilitas untuk mengelola nilai (*grade*) hasil quis atau aktivitas lain, *via Gradebook*. *Schoology* juga bisa diakses melalui *mobile device*, dengan

menginstal *Schoology Apps*, yang bisa didownload dan gunakan secara gratis.



Dapat disimpulkan bahwa di dalam *Schoology* ini sangatlah lengkap dengan berbagai alat pembelajaran, sama seperti di kelas dalam dunia nyata, mulai dari absensi, tes dan kuis hingga kotak untuk mengumpulkan pekerjaan rumah. Yang lebih hebat, *Schoology* menawarkan jejaring lintas sekolah, yang memungkinkan sekolah berkolaborasi dengan berbagi data, kelompok dan juga diskusi kelas. *Schoology* sangat cocok sebagai media pembelajaran dalam *E-learning*.

Ni Wyn (2014) Dalam mengembangkan pembelajaran media *E-learning* yang berbasis *Schoology*, digunakan pembelajaran model EDDIE. Pemilihan model ini didasari atas pertimbangan bahwa model ini mudah untuk dipahami, selain itu juga model ini dikembangkan secara sistematis dan berpijak pada landasan teoretis desain pembelajaran yang dikembangkan. Model ini disusun secara terprogram dengan kegiatan yang sistematis dalam upaya pemecahan masalah belajar yang berkaitan dengan media belajar yang sesuai dengan kebutuhan dan karakteristik siswa.

Tegeh & Kirna (2010) menyatakan tahapan penelitian pengembangan pada model ADDIE yaitu: (1) Analisis (*Analysis*), (2) Desain/perancangan (*Design*), (3) Pengembangan

(*Development*), (4) Implementasi atau eksekusi (*Implementation*), dan (5) Evaluasi/umpan balik (*Evaluation*).

Syah (2003: 109-121) keterampilan adalah kemampuan melakukan pola-pola tingkah laku yang kompleks dan tersusun rapi secara mulus dan sesuai keadaan untuk mencapai hasil tertentu, keterampilan bukan hanya meliputi gerakan motorik melainkan juga pengejawantahan fungsi mental yang bersifat kognitif. Sedangkan proses berarti cara-cara atau langkah-langkah khusus beberapa perubahan yang menimbulkan tercapainya hasil tertentu.

(Depdikbud, 1996: 7) Pendekatan keterampilan proses dapat diartikan sebagai wawasan atau aturan pengembangan keterampilan-keterampilan intelektual, sosial dan fisik yang bersumber dari kemampuan-kemampuan mendasar yang pada prinsipnya telah ada dalam diri siswa. Dari batasan pendekatan keterampilan proses tersebut kita mempunyai suatu gambaran bahwa keterampilan proses bukanlah tindakan instruksional yang berada di luar kemampuan siswa. Justru keterampilan proses dimaksudkan untuk mengembangkan kemampuan-kemampuan yang dimiliki oleh siswa karena:

- (a) Keterampilan proses memberikan pengertian yang tepat kepada siswa tentang hakikat ilmu pengetahuan. Siswa dapat mengalami rangsangan ilmu pengetahuan dan dapat lebih baik mengerti fakta dan konsep ilmu pengetahuan.
- (b) Mengajar dengan keterampilan proses berarti memberi kesempatan kepada siswa bekerja dengan ilmu pengetahuan, tidak sekedar menceritakan atau mendengar cerita tentang ilmu pengetahuan. Di sisi yang lain, siswa merasa bahagia sebab mereka aktif dan tidak menjadi pelajar yang pasif.
- (c) Menggunakan keterampilan proses untuk mengajar ilmu pengetahuan, membuat siswa belajar proses dan produk ilmu pengetahuan sekaligus.

Keaktifan belajar menurut Sardiman A.M., (2011: 99) adalah “aktifitas yang bersifat fisik maupun mental”. Selama proses belajar siswa dituntut aktivitasnya untuk mendengarkan, memperhatikan dan mencerna pelajaran yang diberikan guru, disamping itu sangat dimungkinkan para siswa memberikan balikan berupa pertanyaan, gagasan pikiran, perasaan, keinginannya. Guru hendaknya mampu membina rasa keberanian, keingintahuan siswa, untuk itu siswa hendaknya merasa aman, nyaman, dan kondusif dalam belajar. Peran guru dalam pembelajaran siswa aktif adalah sebagai fasilitator dan pembimbing siswa yang memberi berbagai kemudahan siswa dalam belajar serta mampu mendorong siswa untuk belajar seoptimal mungkin.

Keaktifan yang dilakukan siswa selama proses pembelajaran memiliki pengaruh yang berbeda-beda terhadap daya ingat siswa. Vernon Magnesen (Anni, 2004 : 85) dalam penelitiannya menemukan bahwa “ingatan yang diperoleh dari belajar melalui membaca sebesar 20%, mendengar sebesar 30%, melihat sebesar 40%, mengucapkan sebesar 50%, melakukan sebesar 60%, dan gabungan dari melihat, mengucapkan, mendengar, dan melakukan sebesar 90%.

Proses belajar-mengajar yang dapat memungkinkan cara belajar siswa secara aktif harus direncanakan dan dilaksanakan secara sistematis. Selama pelaksanaan belajar-mengajar hendaknya diperhatikan beberapa prinsip, seperti stimulus, perhatian dan motivasi, respons yang dipelajari, penguatan, dan pemakaian dan pemindahan sehingga siswa dapat belajar dengan optimal.

METODE PENELITIAN

Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode eksperimen semu (*quasiexperimental research*).

Hal ini dikarenakan peneliti tidak memungkinkan untuk mengendalikan dan memanipulasi semua variabel yang relevan. Seperti yang dikemukakan Budiyo (2014: 79) bahwa tujuan eksperimental semu adalah untuk memperoleh informasi yang merupakan perkiraan bagi informasi yang dapat diperoleh dengan eksperimen yang sebenarnya dalam keadaan yang tidak memungkinkan untuk mengontrol atau memanipulasi semua variabel yang relevan. Pada penelitian ini yang dilakukan adalah membandingkan hasil belajar dari kelompok eksperimen yang menggunakan *E-learning Schoology* dengan kelompok kontrol yang menggunakan metode konvensional materi pokok persamaan kuadrat.

Desainnya menggunakan *randomized posttest design only*. Adapun desain penelitiannya menurut Arikunto (2002:79) adalah sebagai berikut:

Tabel Desain Penelitian

Kelompok	Treatment	Posttest
Eksperimen	X_1	Y_1
Kontrol	X_2	Y_2

Keterangan:

- X_1 : pembelajaran *E-learning*
- X_2 : pembelajaran konvensional
- Y_1 : hasil belajar *E learning*
- Y_2 : hasil belajar konvensional

HASIL DAN PEMBAHASAN

Pembelajaran *E-learning* berbasis *Schoology* pada pembelajaran matematika dikatakan efektif apabila: (a) dapat membuat hasil belajar matematika siswa mencapai kriteria ketuntasan belajar minimal. (b) menunjukkan adanya pengaruh yang signifikan antara keterampilan proses terhadap hasil belajar

matematika siswa dapat membuat mencapai kriteria minimal klasifikasi baik. (c) menunjukkan adanya pengaruh yang signifikan keaktifan siswa terhadap hasil belajar matematika siswa dapat membuat mencapai kriteria minimal klasifikasi baik, dan (d) dapat menunjukkan hasil belajar matematika peserta didik yang belajar dengan *E-learning Schoology* lebih baik dari pembelajaran konvensional pada materi persamaan kuadrat.

Populasi penelitian ini adalah siswa kelas X MA Ma'arif Roudlotut Tholibin Metro pada tahun pelajaran 2014/2015, yang terdiri dari 3 kelas. Hasil tes hasil belajar siswa pada materi persamaan kuadrat diketahui nilai tertinggi 100; nilai terendah 50; rata-rata 76,75. Dengan nilai tertinggi 100, nilai terendah 50; dan rata-rata 76,75; menunjukkan rata-rata hasil belajar sudah melebihi KKM (70); namun masih terdapat siswa yang belum mencapainya. Dengan nilai median 80,00 menunjukkan bahwa terdapat setengah jumlah siswa eksperimen sudah mendapat nilai lebih besar dari 80,00 dan setengahnya masih berada di bawah 80,00. Diperolehnya modus 80 menunjukkan bahwa kebanyakan siswa kelas eksperimen mendapat nilai 80. Selanjutnya dengan mengurangi dan menambah nilai rata-rata dengan dua kali simpangan baku $80,00 - 2 \times 15,413 = 49,174$ dan $80,00 + 2 \times 15,413 = 110,826$ nilai tersebut di bawah rentang dan melebihi nilai maksimum 100 dan nilai minimal 50, masih dalam interval tersebut. Hal ini menunjukkan bahwa jawaban siswa bersifat heterogen, atau tidak berkumpul sehingga dapat diduga bahwa dalam pelaksanaan tes tidak terjadi kecurangan, terutama kerja sama dalam mengerjakan soal.

Berdasarkan tes hasil belajar siswa pada materi persamaan kuadrat dapat diketahui nilai tertinggi 100; nilai terendah 50; rata-rata 70,23. Dengan nilai tertinggi 100, nilai

terendah 50; dan rata-rata 70,23; menunjukkan rata-rata hasil belajar sudah melebihi KKM (70); namun masih terdapat siswa yang belum mencapainya. Dengan nilai median 70,00 menunjukkan bahwa terdapat setengah jumlah siswa eksperimen sudah mendapat nilai lebih besar dari 70,00 dan setengahnya masih berada di bawah 70,00. Diperolehnya modus 70 menunjukkan bahwa kebanyakan siswa kelas kontrol mendapat nilai 70. Selanjutnya dengan mengurangi dan menambah nilai rata-rata dengan dua kali simpangan baku $70,00 - 2 \times 12,675 = 44,65$ dan $70,00 + 2 \times 12,675 = 95,35$ nilai tersebut di bawah rentang dan kurang nilai maksimum 100 dan lebih dari nilai minimal 50.

Pengambilan data keterampilan proses juga hanya dilakukan pada kelas eksperimen. Berdasarkan hasil pengamatan keterampilan proses diketahui skor tertinggi 46, terendah 29; rata-rata 36,90.

Pengambilan data keaktifan hanya pada kelas eksperimen. Hasilnya dapat dideskripsikan skor tertinggi 90, terendah 75, rata-rata 81,83. Pembelajaran *E-learning Schoology* dapat membuat hasil belajar matematika siswa materi persamaan kuadrat mencapai kriteria ketuntasan belajar. Untuk menguji hipotesis ini digunakan uji beda rata-rata satu sampel. Kriteria ketuntasan belajar minimal yang ditetapkan adalah 70. Berdasarkan perhitungan pengujian hipotesis pertama didapat output t-tes di atas menunjukkan nilai $t = 22,269$ dan $\text{sig} = 0,000$ kurang dari 5%, maka H_0 ditolak, artinya rata-rata hasil belajar matematika kelas eksperimen tidak sama dengan 70. Karena rata-rata hasil belajar matematika siswa kelas eksperimen (76,75) melebihi nilai 70, maka sesuai dengan hipotesis pertama kita dapatkan jawaban hipotesis bahwa dengan pembelajaran *E-learning Schoology* dapat mencapai ketuntasan belajar.

Pengujian hipotesis kedua, bertujuan untuk mengetahui bahwa, keterampilan proses dalam pembelajaran *E-learning Schoology* pada materi persamaan kuadrat kelas X IPA₁ berpengaruh positif terhadap hasil belajar siswa. Untuk menguji kelinearan lihat tabel *out put Coefficients* didapatkan persamaan regresi $\hat{Y} = 22,994 + 1,457 X$ dengan hipotesis: Ho = *Coefficiens* regresi tidak signifikan. Ha = *Coefficiens* regresi signifikan. t hitung (2,394) > t tabel (18;0,05) 1,734, maka Ho ditolak. Jadi koefisien regresi signifikan, begitu pula dengan Sig (0,028) < α (0,05), maka Ho ditolak. Jadi koefisien regresi signifikan, artinya persamaan regresi linear. Selanjutnya alasan untuk menerima atau menolak hipotesis disajikan Anova Sig = 0,028 = 2,8% lebih kecil dari 5% , maka Ho diterima dan persamaan regresi linear. Untuk melihat besar kontribusi keaktifan siswa terhadap hasil belajar dilihat dari Tabel *Model Summary* pengaruh keterampilan proses terhadap hasil belajar dilihat pada nilai *R Square* sebesar 0,242 = 24,2% hal ini positif, sesuai dengan hipotesis kedua. Dengan demikian keterampilan proses dalam pembelajaran *E-learning Schoology* pada materi persamaan kuadrat kelas X IPA₁ berpengaruh positif terhadap hasil belajar siswa.

Pengujian hipotesis ketiga: keaktifan siswa dalam pembelajaran *E-learning Schoology* pada materi persamaan kuadrat kelas X IPA₁ mencapai ketuntasan belajar, menggunakan analisis regresi, dengan membaca tabel persamaan regresi $\hat{Y} = 24,658 + 1,344 X$ dengan hipotesis : Ho = *Coefficiens* regresi tidak signifikan. Ha = *Coefficiens* regresi signifikan. t hitung (2,106) > t tabel (18;0,05) 1,734, maka Ho ditolak. Jadi koefisien regresi signifikan, begitu pula dengan Sig (0,045) < α (0,05), maka Ho ditolak. Jadi koefisien regresi signifikan, artinya persamaan regresi linear. Selanjutnya alasan untuk menerima atau menolak hipotesis disajikan tabel Anova

Sig = 0,045 = 4,5% lebih kecil dari 5%, maka H_0 diterima dan persamaan regresi linear. Sedangkan untuk melihat besar kontribusi keterampilan proses terhadap hasil belajar dilihat dari tabel *Model Summary* keaktifan siswa terhadap hasil belajar dilihat pada nilai *R Square* sebesar $0,198 = 19,8\%$ hal ini positif, sesuai dengan hipotesis kedua. Dengan demikian keaktifan siswa dalam pembelajaran *E-learning Schoology* pada materi persamaan kuadrat kelas X IPA₁ berpengaruh positif terhadap hasil belajar siswa.

Selanjutnya untuk melihat pengaruh keterampilan proses dan keaktifan siswa terhadap hasil belajar secara bersama-sama kita perlu melakukan : (i). Uji Normalitas, data yang di uji hanya variabel dependen Y, karena hanya variabel Y yang merupakan fungsi distribusi dan dapat diuji distribusi normalitasnya, sedangkan variabel lainnya tidak, karena diasumsikan bukan merupakan fungsi distribusi (Sukestiyarno, 2007: 14). Salah satu uji normalitas yang tersedia dalam SPSS adalah uji Kolmogorov-Smirnov sig 0,349 yang lebih besar dari 5%, sehingga H_0 tidak ditolak (diterima). Hal ini berarti variabel Y berdistribusi normal.

Pengujian hipotesis keempat, yaitu: Hasil belajar siswa pada pembelajaran *E-learning Schoology* pada materi persamaan kuadrat kelas X lebih baik dari pada pembelajaran konvensional, digunakan uji beda rata-rata dua sampel, karena dalam penelitian ini yang dijadikan sebagai kelas eksperimen, dan yang jadi kelas kontrol. Uji beda rata-rata dilakukan terhadap kedua kelas dengan bantuan SPSS diperoleh t-tes di atas pada kolom *Levene's Test for Equality of variances* menunjukkan nilai $F = 1,564$ dan sig = 0,218 lebih dari 5% maka H_0 diterima, artinya variansi hasil belajar siswa kelas eksperimen dan kelas kontrol adalah sama.

Dengan memilih asumsi memiliki varians yang sama (*equal variance's assumed*) diperoleh nilai sig = 0,141 yang nilainya lebih besar dari 5%, sehingga H_0 ditolak, kesimpulannya terdapat perbedaan hasil belajar kelas eksperimen dan hasil belajar kelas kontrol. Karena rata-rata hasil belajar kelas eksperimen (76,75) dengan rata-rata nilai kelas kontrol (70,23). Hal ini mendukung terbuktinya hipotesis empat yang menyatakan: Hasil belajar siswa pada pembelajaran *E-learning Schoology* pada materi persamaan kuadrat kelas X lebih baik dari pada pembelajaran konvensional.

Dari uraian di atas, imbas dari penelitian ini adalah kepada guru. Sebagai fasilitator yang harus selalu menciptakan lingkungan belajar yang kondusif, dari mulai ruang kelas sampai suasana belajar yang aktif kreatif dan menyenangkan. Guru harus pandai memilih pendekatan yang tepat untuk setiap materi yang akan disajikan. Dengan pembelajaran *E-learning* melalui media *Schoology* materi yang disajikan akan membangkitkan aktifitas anak untuk bersaing dengan temannya, dan ikut aktif memecahkan masalah yang disajikan guru.

Hal ini sesuai dengan pendapat yang dikemukakan oleh (Ni Wyn, 2014: 9) Selain kemudahan-kemudahan yang diberikan kepada peserta didik, dengan berbagai fasilitas yang dimiliki *Schoology* guru juga dapat membuat atau memberikan materi pelajaran, kuis, tugas dan penilaian langsung kepada peserta didik. Guru juga diberikan kewenangan mutlak di dalam mengolah dan mengatur jalannya aktivitas kelas didalam *Schoology*. Siswa yang diberi kewenangan dituntut untuk dapat mandiri dalam belajar. Menurut (Ningsih & Iswahyudi, 2014, hal. 764) dengan kemandirian belajar siswa dapat menemukan sumber-sumber belajar lain yang dapat mendukung kegiatan belajar. Peserta didik tidak dapat seenaknya sendiri melakukan aktivitas di luar aktivitas pembelajaran karena guru dapat

menghapus peserta didik dari kelas atau sementara waktu menonaktifkannya. Dengan pengaturan kelas yang baik dan penyediaan materi pembelajaran yang berbobot serta menarik maka peserta didik akan bersemangat dan bertanggung jawab dalam setiap pembelajaran didalam *Schoology*. Sehingga pembelajaran *E-learning* melalui media *Schoology* dapat menjadi salah satu pembelajaran yang efektif bagi siswa.

SIMPULAN DAN SARAN

Pertama, pembelajaran *E-learning Schoology* pada materi persamaan kuadrat kelas X mencapai ketuntasan belajar minimal (KKM = 70). *Kedua*, keterampilan proses pada pembelajaran *E-learning Schoology* berpengaruh positif terhadap hasil belajar siswa. *Ketiga*, keaktifan siswa pada pembelajaran *E-learning Schoology* berpengaruh positif terhadap hasil belajar. *Keempat*, hasil belajar siswa pada pembelajaran *E-learning Schoology* pada materi persamaan kuadrat kelas X lebih baik dari pada pembelajaran konvensional.

Dengan diterimanya keempat hipotesis penelitian ini, membuktikan bahwa pembelajaran *E-learning Schoology* di MA Ma'arif Roudlotut Tholibin Metro efektif.

Penggunaan *E-learning Schoology* bukan pembelajaran sederhana dan mudah dalam pelaksanaannya. Untuk itu, penelitian menyarankan beberapa hal yang dibutuhkan dalam penggunaan *E-learning Schoology*.

1. Dalam proses pembelajaran sebaiknya guru matematika mengurangi pembelajaran yang bersifat konvensional tetapi memanfaatkan teknologi dan komunikasi dengan menggunakan media yang komputer dan internet sehingga dapat meningkatkan keterampilan, keaktifan siswa, dan hasil belajar siswa.

2. Perlu dilakukan pengembangan media pada materi secara keseluruhan sehingga meningkatkan kualitas materi yang dikembangkan.
3. Pengembangan media pembelajaran yang lebih lanjut perlu ditambahkan lagi animasi-animasi yang lebih menarik, disesuaikan dengan materi.
4. Karakteristik siswa perlu dianalisis lebih mendalam/rinci sehingga media yang telah dikembangkan bisa sesuai dengan karakteristik siswa.
5. Sebaiknya guru lebih aktif dan kreatif dalam mengembangkan media pembelajaran yang dapat mendukung proses pembelajaran agar pembelajaran matematika lebih menarik, tidak membosankan, dan memotivasi siswa.
6. Kegiatan penelitian ini sangat bermanfaat khususnya bagi guru dan siswa, maka diharapkan kegiatan penelitian ini dikembangkan lebih lanjut pada materi dan populasi yang lebih luas.

DAFTAR PUSTAKA

- Aldrich, Clark. (2010). *Learning Online with Games, Simulations, and Virtual Worlds: Strategies for Online Instruction*. USA: IGI Globa
- Alvin S. Sicat., (2015) *Enhancing College Students' Proficiency in Business Writing Via Schoology*. *International Journal of Education and Research Vol. 3 No. 1 January 2015*.
- Anni, TC., (2004). Psikologi Belajar. Semarang: UNNES Press
- Arikunto, S. (2002). *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara
- Arsyad, A. (2010) *Media Pembelajaran*. Jakarta: PT Raja Grafindo

- Biswas. S., (2013) *Schoology-Supported Classroom Management: A Curriculum Review. Journal Fall 2013, Volume 11, Number 2 188.*
- Budiyono. (2014). *Statistika untuk Penelitian Edisi Ke-2.* Surakarta: Sebelas Maret University Prees.
- Depdikbud. (1996), *Penelitian Tindakan Kelas (PTK) Tentang Efektivitas Pembelajaran Kelas*, IKIP Yogyakarta.
- Hidayati, N., (2010) *Sistem E-Learning Untuk Meningkatkan Proses Belajar Mengajar: Studi Kasus Pada Sma Negeri 10 Bandar Lampung, Jurnal Telematika MKom, Vol.2 No.2, September 2010ISSN 2085-725X.*
- Kean Wah, L., Choon Keonga, T., Lajiuma, Denis, Shi Ing, N., (2013). *Understanding the Blended Learning Experiences of English Language Teachers in a Distance TESL Degree Programme in Malaysia. Jurnal Teknologi (Social Sciences) 65:2 (2013)*
- Mchichi, T., Afdel, Karim., (2012). *Exploiting Web 2.0 Technologies in Promoting Learning Activities E-learning - Web 2.0 Platform. ISESCO JOURNAL of Science and Technology, Volume 8 – Number 14 November 2012 (13-18).*
- Moeng, B., (2004). *IBM Tackles Learning in the Workplace.* [Online]. tanggal akses 14 Februari 2015
- Ni Wyn. Mei Ananda Putri, Nyoman Jampel, I Kadek Suartama. (2014). *Pengembangan E-Learning Berbasis Schoology. Journal Edutech Universitas Pendidikan Ganesha Jurusan Teknologi Pendidikan (Volume: 2 No. 1 Tahun 2014).*
- Maba, A. P. (2017). *Paradoxical intervention dalam Bimbingan dan Konseling untuk Mengatasi Kecemasan. Counsellia: Jurnal Bimbingan dan Konseling, 7(2), 99–109.*

- Ningsih, E. F. (2017). Proses Berpikir Mahasiswa Dalam Pemecahan Masalah Aplikasi Integral Ditinjau Dari Kecemasan Belajar Matematika (Math Anxiety). *JURNAL IQRA'*, 1(2), 191–217.
- Ningsih, E. F., & Iswahyudi, G. (2014). Eksperimentasi Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Team Assisted Individualization (TAI) Dengan Metode Snowball Drilling Terhadap Prestasi Belajar Matematika Ditinjau Dari Kemandirian Belajar. Diambil dari <http://jurnal.fkip.uns.ac.id/index.php/s2math/article/view/4613>
- Prasojo diat. L., (2010). *Model Pembelajaran Berbasis E Learning Pada Prodi Manajemen Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Yogyakarta. Yogyakarta: Disertasi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Yogyakarta*
- Sardiman A.M., (2011) *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*, Jakarta: Rajawali Press
- Stockley, Derek. (2003). Consultant Home. Tanggal Akses: tanggal akses 14 Februari 2015
- Sukestiyarno. (2006). *Instrumen dan Analisis Data Penelitian*. Semarang: Diktat kuliah StatistikaPPS UNNES
- Syah. M., (2003). *Psikologi Belajar*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada
- Tegeh, I Made dan I Made Kirna. (2010). *Metode Penelitian Pengembangan Pendidikan*. Singaraja: Undiksha.
- The American Society for Training and Development/ASTD. (2012). *Definition of e-Learning*. tanggal akses 14 Februari 2015
- Santi Widyawati; Mardiyana; Gatut iswahyudi. (2014). Eksperimentasi Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Two Stay Two Stray (TSTS) dan Numbered Heads

Together (NHT) Ditinjau dari Kecerdasan Majemuk Peserta Didik. *Jurnal Elektronik Pembelajaran Matematika Vol.2, No.9* , 972-983.

Yazdi, M., (2012).*E-Learning Sebagai Media Pembelajaran Interaktif Berbasis Teknologi Informasi, Jurnal Ilmiah Foristek Vol. 2, No. 1, Maret 2012.*